

Ильнур Марсович Залялов,
*адъюнкт факультета подготовки
научных и научно-педагогических кадров
Академия управления МВД России
E-mail: Zalyalov2021@mail.ru*

Роль экспертно-криминалистических учетов и технико-криминалистических средств при раскрытии насильственных преступлений прошлых лет

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы эффективного использования криминалистических учетов в процессе расследования преступлений прошлых лет, последствия несвоевременного и неполноценного оформления объектов криминалистического исследования, изъятых с мест совершения преступлений. Автором представлены общие сведения о состоянии насильственной преступности, нераскрытых и раскрытых преступлениях прошлых лет, а также рассмотрены проблемы и особенности, возникающие при раскрытии преступлений прошлых лет.

Ключевые слова и словосочетания: *насильственные преступления; преступления прошлых лет; проблемы формирования криминалистических учетов.*

На протяжении многих лет наличие нераскрытых преступлений является наиболее актуальной проблемой, стоящей перед учеными-криминалистами, требующей приоритетного решения.

Неудовлетворительное состояние работы правоохранительных органов по раскрытию и расследованию насильственных преступлений, уголовные дела по которым приостановлены производством за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, предопределяет научную и практическую значимость темы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования нераскрытых преступлений прошлых лет.

К насильственным преступлениям необходимо относить преступления, при совершении которых применяется насилие или угроза его применения к другому человеку. К их числу следует относить преступления, представляющие наибольшую общественную опасность, отнесенные к категории тяжких и особо тяжких преступлений, в частности против жизни или здоровья (ст. 105,

111 УК РФ), половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131, 132 УК РФ) и собственности (ст. 161, 162 УК РФ).

Согласно данным МВД России с января по декабрь 2022 г. на территории РФ остаются нераскрытыми 904,5 тыс. преступлений. Из них доля тяжких и особо тяжких преступлений составляет почти одну треть – 30,0 % (за 2021 г. – 33,2 %). Остались нераскрытыми следующие преступления: убийства и покушения на убийство – 245 (-21,7 %), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 314 (-32,2 %), грабежи – 5,3 тыс. (-17,4 %), разбойные нападения – 246 (-34,7 %). Стоит отметить, что также снижается общее число раскрытых преступлений прошлых лет – 47,0 тыс. (-1,1 %), при этом 13,1 тыс. (27,9 %) составляют тяжкие и особо тяжкие преступления [4].

Нераскрытые преступления прошлых лет превратились в серьезную проблему для современной России. Дело в том, что уголовно-процессуальная деятельность носит исключительно ретроспективный характер, то есть направлена на установление тех событий, которые произошли в прошлом. Необходимо учитывать значительное влияние фактора времени, которое способно не только уничтожить вещественные доказательства и следы того или иного противоправного деяния, но и исказить память (воспоминания) участников (потерпевших, свидетелей) об обстоятельствах его совершения. В связи с этим раскрытие и расследование преступлений прошлых лет, в особенности насильственных преступлений против личности, остается актуальным до настоящего времени. В. П. Лавров справедливо указал, что эта проблема сейчас носит глобальный характер, отмечая снижение заинтересованности к данной группе преступлений со стороны правоохранительных органов [5, с. 6].

К числу основных особенностей нераскрытых насильственных преступлений прошлых лет следует отнести:

- 1) непосредственный контакт виновного лица и потерпевшего в процессе совершения преступления;
- 2) применение насилия или угроза его применения со стороны виновного лица;
- 3) фактор времени, непосредственно оказывающий влияние на уголовно-процессуальную деятельность в части доказывания (собирания, проверки и оценки доказательств).

Раскрытие и расследование насильственных преступлений прошлых лет во многом зависит от объема и качества доказательственной базы, собранной в процессе производства по уголовному делу. Процесс расследования уголовных дел о нераскрытых насильствен-

ных преступлениях прошлых лет протекает в достаточно трудных условиях, поскольку фактически имеются результаты ранее проведенного расследования, отмечается дефицит следовой картины, влияние фактора времени, имеются трудности по установлению лиц, совершивших указанные преступления, а также особый процессуальный режим. В связи с этим особую актуальность приобретает использование экспертно-криминалистических учетов, направленных на обеспечение процесса раскрытия и расследования подобных преступлений. Как верно отмечено Р. Е. Деминой, «криминалистические учеты способствуют положительному изменению следственной ситуации, помогая формировать данные о преступнике и моделировать механизм преступления» [3, с. 22].

Значительный потенциал экспертно-криминалистических учетов выражается в раскрытии преступлений посредством осуществления деятельности по детальной проверке объектов, установлении общего источника или групповой принадлежности орудия преступления, идентификации лиц по фотоизображениям или иным признакам человека, сопоставлении следов преступления с обстановкой, следами, оставленными преступником при совершении аналогичных преступлений, и т. д. [2, с. 279].

По результатам проведенного исследования А. В. Морозов пришел к выводу, что наиболее эффективными в раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет являются следующие экспертно-криминалистические учеты: учет следов рук (98 %); учет данных ДНК биологических объектов (83 %); учет субъективных портретов разыскиваемых лиц (66 %), учет микрообъектов (49 %). Использование иных учетов: самодельных взрывных устройств (огнестрельного оружия), краниологического (учета черепов неопознанных трупов), фонограмм голоса, следов протекторов шин транспортных средств – являются менее эффективными в раскрытии преступлений прошлых лет [7, с. 138].

Таким образом, раскрытие и расследование насильственных преступлений прошлых лет характеризуется недостаточным количеством вербальной информации и малой информативностью материальных следов, в связи с чем использование экспертно-криминалистических учетов и технико-криминалистических средств является необходимой составной частью расследования указанной категории уголовных дел.

Представляется, что основным вектором развития науки криминалистики должна являться деятельность, направленная на разработку и совершенствование технико-криминалистических средств ввиду ежегодного роста массива зарегистрированных нерас-

крытых преступлений, которые в последующем переходят в категорию преступлений прошлых лет. Указанные предпосылки уже давно сформировались, и сделаны первые положительные шаги в этом направлении. Так, Министром внутренних дел Российской Федерации В. А. Колокольцевым в 2014 г. было предложено создать единую биометрическую информационную систему. В 2020 г. Президент России В. В. Путин указывал на необходимость разработки и реализации Национальной базы генетической информации. Позднее МВД России заявило о создании централизованного банка биометрических данных граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства до 2024 г. В перспективе система должна объединить ресурсы дактилоскопической и фоноскопической информации, лабораторий ДНК-анализа, комплексов биометрической идентификации личности и фиксации передвижения транспортных средств, а также систем проверки по оперативно-справочным, розыскным и криминалистическим учетам.

Безусловно, технико-криминалистические средства направлены на обнаружение, фиксацию и изъятие следов преступлений, а экспертно-криминалистические учеты способствуют их регистрации. Тем самым совершенствование технико-криминалистических средств будет способствовать не только повышению эффективности выявления и обнаружения следов, но и их последующему учету. Несмотря на это, как отмечает В. П. Лавров, «многие следы на месте происшествия не изымаются, а изъятые по криминалистическим учетам не проверяются и остаются лежать в приостановленных делах мертвым грузом» [6, с. 18].

Кроме того, следует особо подчеркнуть роль психофизиологической экспертизы с применением полиграфа по уголовным делам о нераскрытых насильственных преступлениях прошлых лет с целью изобличения лиц, их совершивших. Представляется, что это направление станет приоритетным в деятельности правоохранительных органов, поскольку результаты указанной экспертизы уже получили высокую оценку среди ученых и практических работников [9, с. 225].

Широкое распространение в следственно-криминалистической деятельности получило использование новых технических возможностей: к примеру, автоматизированного программного комплекса «Сегмент», который направлен на анализ биллинговой информации в автоматическом режиме; комплекса «Мобильный криминалист», способного восстановить и изъять информацию с цифровых информационных носителей данных. Заслуживает внимания новое направление – космическая фотосъемка, позволяющая получать

снимки из космоса в качестве установления обстоятельств совершения преступлений; внедряются в следственную практику образцы высокотехнологичного оборудования – глубинный детектор, подповерхностный обнаружитель, прибор для восстановления отпечатков обуви, специализированный фонарь с УФ-излучением, лазерный 3D-сканер и пр., которые активно используются подразделениями Следственного комитета России [1, с. 187–189].

Внедрение современных технологий в целях раскрытия насильственных преступлений прошлых лет также отразилось на производстве генотипоскопической экспертизы. Если ранее сотрудники предварительного следствия могли лишь провести сравнительный анализ следов крови на месте преступления с группой крови подозреваемого, то в настоящее время исследование ДНК позволяет определить не только вид биологических улик (пот, слюна, кровь), но и лицо, которому они принадлежат [8, с. 410].

В связи с вышеизложенным мы приходим к выводу, что нераскрытые насильственные преступления прошлых лет имеют особенности, связанные с наличием непосредственного контакта злоумышленника и потерпевшего, применением насилия или угрозы его применения в отношении последнего, а также с наличием фактора времени, непосредственно оказывающего влияние на уголовно-процессуальную деятельность в части собирания, проверки и оценки доказательств. Эффективность раскрытия и расследования указанных преступлений зависит от внедрения в практическую деятельность (следственную, криминалистическую) современных технологий, позволяющих обнаружить и зафиксировать новые следы, изобличить лиц, виновных в совершении подобных преступлений.

Список литературы:

1. *Бастрыкин А. И.* Некоторые проблемы раскрытия и расследования преступлений серийных и прошлых лет // Юридическая мысль. 2022. № 1 (125).
2. *Винокур Е. С.* Использование криминалистических учетов в целях расследования преступлений прошлых лет // Наукосфера. 2021. № 3-2.
3. *Демина Р. Е.* Проблемы криминалистической регистрации и ее использование в расследовании преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001.
4. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 года // М-во внутренних

дел Рос. Федерации : офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/> (дата обращения: 28.02.2023).

5. *Лавров В. П.* Криминалистические основы расследования нераскрытых преступлений прошлых лет : моногр. М., 2018.

6. *Лавров В. П.* Проблемы использования технико-криминалистических методов и средств при расследовании нераскрытых преступлений прошлых лет // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 3.

7. *Морозов А. В.* Использование экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.

8. *Очеретъко Е. А., Попова А. А.* Роль информационных технологий в расследовании нераскрытых преступлений прошлых лет // Технологии XXI века в юриспруденции : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Д. В. Бахтеев. Екатеринбург, 2021.

9. *Хазагарова В. В.* Психофизиологическая экспертиза с применением полиграфа по уголовным делам о преступлениях прошлых лет // Комплексная психолого-психофизиологическая судебная экспертиза: современное состояние и перспективы развития : сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. Калуга, 2016.